

Приложение 2 – Система за оценяване

В програмите на НУЦ и Колежа се прилагат паралелно две системи за оценка. Едната е точкова и съответства на европейските системи за оценка, а другата е традиционната за България шестобална система. Всички изпитни работи се оценяват задължително по двете системи.

Точки Бал	Категория	Описание на критериите
90-100 6.00	Впечатляващо	Забележителна работа, показваща задълбочен поглед върху въпроса; изразяване на ясно обосновани и оригинални идеи. Подобна работа се среща много рядко. <u>Устно представяне:</u> Брилянтно, превъзходно експозе в изключителна комуникация с аудиторията и изцяло интегрирана употреба на добре подбрани визуални помощни средства.
80-89 5.50	Изключително	Изчерпателно познаване на въпроса, показване на дълбочина на разбиране и критична преценка в подбора и оценката на подходящия материал. Логически структурирана и ясно написана работа. <u>Устно представяне:</u> високо ефективно и фокусирано представяне в отлична комуникация с аудиторията и добро използване на подбрани визуални помощни средства.
70-79 5.00	Отлично	Детайлно познаване на въпроса с наличие на критична преценка в подбора и анализа на подходящия материал. Добре написано и с добра структура. Дребни грешки се допускат, ако са компенсирани от отлично представяне в други области. <u>Устно представяне:</u> ефективно и фокусирано представяне в силна комуникация с аудиторията и добро използване на подбрани визуални помощни средства.
65-69 4.50	Много добре	Показва добро познаване и подробно разбиране на въпроса. Може да бъде базирано само на материали от лекциите, но често показва наличие на по-широко разбиране, основано на допълнително четиво. По-малко критичен подход към въпроса в сравнение с горните оценки. <u>Устно представяне:</u> ясно, свързано и добре структурирано представяне в добра комуникация с аудиторията и използване на визуални помощни средства.
60-64 4.00	Добре	Общо взето добро ниво на знание и разбиране, но има слаби доказателства за критична оценка и анализ. Свързано представяне, но не толкова добре структурирано като предходните нива. <u>Устно представяне:</u> ясно, свързано и структурирано представяне, свързано с аудиторията, с подходящо използване на визуални помощни средства.
55-59 3.50	Задоволително	Вярно общо познаване на преподаваната материя, но с бегла трактовка, която показва липса на по-широко разбиране. Представяне в адекватна рамка, запазваща свързаността с темата. <u>Устно представяне:</u> адекватно структурирано и свързано с темата с известна употреба на визуални помощни средства.
50-54 3.00	Незадоволително	Задоволително, с изключение на едно от следните: - повърхностно или скучно/безинтересно - липсват някои основни точки - липсва яснота, не е съвсем по темата. <u>Устно представяне:</u> задоволително, но не толкова ясно структурирано или фокусирано или с по-слаба употреба на визуални помощни средства.
45-49 2.00	Слабо	Показва един или повече от горните дефекти или едно от следните: - вярна фактология, но на елементарно ниво - стеснен избор на материал със съществени пропуски - значими грешки във фактите или разбирането - объркано, липса на свързаност и посока или неправилно насочен избор на материал. <u>Устно представяне:</u> слабо структурирано или зле фокусирано, но адекватна свързаност с темата, лошо изработени визуални помощни средства.
40-44 2.00	Лошо	Съдържа повече от един от изброените по-горе недостатъци и следователно е трудно приемливо. Може да съдържа много кратки отговори, които все пак включват основните точки. <u>Устно представяне:</u> слабо структурирано и зле фокусирано, но адекватно свързано с темата, слаба или никаква употреба на визуални помощни средства.
35-39 2.00	Много лошо	Много повърхностна работа, съдържаща само базисно знание и разбиране по темата. <u>Устно представяне:</u> слабо структурирано и зле фокусирано, но с известна уместност спрямо темата.
15-34 2.00	Явен провал	Работа, на която липсват основни елементи от необходимото познание. Заслужава признание за усилието да се отговори на въпроса или да се адресира темата на есето, но показва много малко знание или разбиране. <u>Устно представяне:</u> много слабо, с малка връзка с темата.
1-14 2.00	Сериозен провал	Значителна неспособност да се ангажира с въпроса или темата на есето. В тази зона оценки се отсъждат за общо представяне, рядко срещани думи в правилния контекст, но нищо, което да показва знание или разбиране. <u>Устно представяне:</u> почти изцяло отсъства.
0 1.00	Пълен провал	Работата е анулирана поради закъснение, плагиатство или други дисциплинарни нарушения.

* При оценка на използването на визуални помощни средства (за устно представяне) се взема предвид техническата обезпеченост, осигурена по време на съответния изпит.